



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

18-06-2020

Broj: JN2-02-07-1-1266-6/20
Banja Luka, 18.06.2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi - podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 42-5/20 od 26.05.2020.godine ponuđača: PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo izjavljenu na Tendersku dokumentaciju Ugovornog organa RS Grad Doboj - Gradonačelnik u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka usluga - " Izrada regulacionog plana Centar Doboj i Donji Grad Doboj, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 18.06.2020.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača: PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo,
2. Poništava se Tenderska dokumentaciju Ugovornog organa RS Grad Doboj - Gradonačelnik u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka usluga - " Izrada regulacionog plana Centar Doboj i Donji Grad Doboj,
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ RS Grad Doboj - Gradonačelnik , (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 30.03.2020.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 103-1-2-56-3-91/20 i dana 12.05.2020.godine ispravku obavještenja broj: 103-1-2-56-8-115/20.

Nakon preuzimanja Tenderske dokumentaciju, ponuđač PROTEHNIK d.o.o. Istočno Sarajevo, (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalbu izjavljujemo na tačku 3.5.1 alineja a) i na tačku 3.5.2. alineja a) tenderske dokumentacije i izmjenjene tenderske dokumentacije, kojom se od ponuđača zahtijeva da u svrhu dokazivanja činjenica navedenih tačkom 3.5.1 (uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetu nabavke - izrada dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha) dostavi dokaz - referens listu ugovora, sa potvrdom o njihovoj realizaciji koju izdaje druga ugovorna stran a za jedan ugovor sa referens liste, čiji je iznos srazmjerni procijenjenoj vrijednosti nabavke i to „izrada dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha, a koji je u vezi sa predmetnom nabavkom“.

Suprotno Zakonu o javnim nabavkama i Uputstvu za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BIH“ broj: 90/14) kojim je predviđeno da Ugovorni organ može zahtijevati više uspješno realizovanih ugovora ne određujući minimum, ugovorni organ propisuje upravo takav uslov, a što je u suprotnosti sa članom 44. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BIH kojim je propisano:,,

Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni“.

Ističemo da bi tenderska dokumentacija trebala biti pripremljena na način da bude jasna i nedvosmislena te da osigura svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.

Propisivanjem uslova ožalbene tenderske dokumentacije na opisani način, Ugovorni organ grubo krši odredbe i načela Zakona o javnim nabavkama, namećući obavezu ponuđačina da dostavljaju nesrazmjerne uslove predmetu nabavke, usljed čega se nameće zaključak da opisanim postupanjem Ugovorni organ nastoji diskriminirati ponuđače uslovljavanjem ponuđača dostavljanjem potvrde o realizaciji ugovora izrade dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha, i na ovaj način smanjiti broj potencijalnih ponuda u ovom postupku nabavke, a iz Ugovornom organu poznatih namjera.

Opisano postupanje Ugovornog organa u direktnoj je koliziji sa članom 3. Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisana dužnost ugovornih organa da postupaju transparentno, da se u postupcima javnih nabavki prema kandidatima/ponuđačima ponašaju jednako i nediskriminirajuće, na način da osiguraju pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i izmijenite Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke usluga izrade Regulacionih planova „Centar“ Doboj i „Donji Grad“ Doboj tender broj: 02-404-1-306/20 i Ispravku tenderske dokumentacije broj: 103-1-2-56/20, te

Obavještenje o nabavci broj: 103-1-2-56-3-91/20 od 30.03.2020. godine, kao ispravka obavještenja o nabavci broj 103-1-2-56-8-115/20 od 12.05.2020. godine.

U izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi:

Ugovorni organ žalbu žalioca „Protehnika“ tehničko - razvojni centar Istočno Sarajevo smatra u cjelosti neosnovanom, a iz sljedećih razloga:

Što se tiče žalbenog navoda žalioca koji se odnosi na tačku 3.5.1. alineja a) TD i izmijenjenu Tendersku dokumentaciju kojom se od ponuđača zahtijeva da u svrhu dokazivanja činjenica navedenih tačkom 3.5.1. (uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti ili slični predmetu nabavke - izrada dokumenata prostornog uređenja veličine minimum 150 ha dostavi dokaz - referens lista ugovora sa potvrdom o njihovoj realizaciji koju izdaje druga ugovorna strana za jedan ugovor sa referens liste čiji je iznos srazmjeran procijenjenoj vrijednosti nabavke i to „izrada dokumenata prostornog uređenja veličine minimum 150 ha, a koji je u vezi sa predmetnom nabavkom i predstavlja ograničavajući karakter na konkurenciju, smatramo neosnovanim u cjelosti.

Ugovorni organ smatra da je postavljeni uslov u tački 3.5.1. alineja a) TD kojim se od ponuđača zahtijeva da u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dokažu „Uspješno iskustvo u realizaciji ugovora čiji su karakter i kompleksnost isti ili slučajni predmetu nabavke predloženog ugovora (izrada dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha u prethodne tri godine u potpunosti u skladu sa članom 44. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH kojim je propisano: „Ugovorni organ provjerava i ovienuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji“, kao i u skladu sa stavom (3) istog člana koji propisuje „Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate /ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. Dakle, ugovorni organ ima potrebu za izradom regulacionih planova veličine 150 ha, s obzirom da predmetna dva Regulaciona plana čije se usluge izrade traže ovom nabavkom upravo imaju obuhvat od 150 ha, te ugovorni organ na taj način želi da osigura da u predmetnom postupku javne nabavke izabere ponuđača sposobnog da izvrši ugovor u skladu sa uslovima koji su srazmjerni predmetu nabavke. Tako postavljen uslov ugovornog organa, a na osnovu naprijed iznesene činjenice ne može se ni na koji način dovesti u vezu sa činjenicom da isti ima ograničavajući karakter na konkurenciju, s obzirom da isti proizilazi iz same prirode predmetne nabavke, te je srazmjeran predmetu javne nabavke i u skladu s njim.

Ističemo da na osnovu naprijed navedenog ugovorni organ ničim nije povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama, da nema kolizije sa članom 3. ZJN kojim je propisana dužnost ugovornih organa da postupaju transparentno, da se prema svim kandidatima/ponuđačima ponašaju jednako i nediskriminirajuće i da osiguraju aktivnu i pravičnu konkurenciju s obzirom da je ugovorni organ sva postavljena načela u potpunosti ispoštovao.

Tenderska dokumentacija ugovornog organa pripremljena je na način da je jasna i nedvosmislena, te osigurava svim ponuđačima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju, a postavljeni uslov u tački 3.5.1. alineja a) TD upravo je u skladu sa članom 44.

stav (1), te u skladu sa stavom (3) istog člana, na je minimum kvalifikacionih uslova koje je ugovorni organ odredio za kandidate /ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje u potpunosti su srazmjerni predmetu javne nabavke (obuhvat - veličina Regulacionih planova čija se izrada traži iznosi 150 ha), i u skladu s njim. Ietičemo da da su svi navodi žalioaca u cjelosti neosnovani, te da nije učinjena nijedna povreda odredaba ZJN, podzakonskih akata, ni Tenderske dokumentacije.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u tendersku dokumentaciju, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Iz predmeta spisa proizilazi da žalitelj žalbu izjavljuje na tačku 3.5.1 alineja a) i na tačku 3.5.2. alineja a) tenderske dokumentacij kojom se od ponuđača zahtijeva da u svrhu dokazivanja činjenica navedenih tačkom 3.5.1 dostavi dokaz - referens listu ugovora, sa potvrdom o njihovoj realizaciji koju izdaje druga ugovorna strana koji se odnosi na izradu dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha, a koji je u vezi sa predmetnom nabavkom".

Po ocjeni ovog vijeća žalitelj u žalbi osnovano ukazuje da propisivanjanem navedenog uslova tenderske dokumentacije ugovorni organ krši odrebe Zakona o javnim nabavkama jer obavezuje ponuđače da dostave nesrazmjerne uslove predmetu nabavke koji se odnosi na dostavljanjem potvrde o realizaciji ugovora izrade dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha.

U skladu sa članom 7. stav 4. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH" broj: 90/14) Ugovorni organ može zahtijevati da ponuđači dostave jedan ili više uspješno realizovanih ugovora u visini procjenjene vrijednosti javne nabavke. Propisivanjem navedenog uslova ugovorni organ bi se na adekvatan način osigurao da ponuđač posjeduje potrebne reference i da je pouzdan i sposoban izvršiti ugovor. S druge strane, inzistiranjem na dostavljanju potvrde o realizaciji ugovora izrade dokumenta prostornog uređenja veličine minimum 150 ha ugovorni organ nepotrebno sužava konkurenciju onemogućujući da konkuriraju ponuđači koji su naprimjer uspješno realizirali sličan projekt od 140 ha, a navedeni ponuđači su u skladu sa Uputstvom pouzdani i sposobni izvršiti ugovor.

Premo tome, utvrđeno je da je postavljeni uslov u suprotnosti sa članom 3. i članom 44. stav 3. Zakona o javnim nabavkama BiH kojim je;

Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni".

Ugovorni organ je dužan da postupa transparentno, da se u postupcima javnih nabavki prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osiguraju pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

S obzirom na sve navedeno, utvrđeno je da je žalba osnovana, te je kao osnovan usvojen i zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka..

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl. pravnik

Dostaviti:

- RS Grad Doboj - Gradonačelnik
- Protehnik d.o.o. Istočno Sarajevo
- Evidencija
- A/a

